



# L'actualité

L'INVITE DU DIMANCHE

## « Notre système de retraite est vérolé d'injustices »

Au surlendemain de la remise du rapport Moreau, Laurent Wauquiez, vice-président de l'UMP, milite pour un seul régime de retraite pour tous.

**L'**ancien ministre de la Recherche, aujourd'hui député UMP de Haute-Loire, redoute une « réformette » des retraites et dénonce le manque d'ambition du projet de loi sur la transparence de la vie publique.

**La commission Moreau a rendu son rapport sur les retraites.**

**François Hollande peut-il réussir cette réforme ?**

**LAURENT WAUQUIEZ.** Pas s'il se contente d'une réformette. Il faut avoir le courage de dire que notre système de retraite est à bout de souffle. Il est vérolé d'injustices. Ce qui est nécessaire, c'est une réforme de fond en comble qui en finisse avec les inégalités et les régimes spéciaux, y compris celui des parlementaires. Ce que nous proposons avec la Droite sociale, c'est une réforme aboutissant à un seul régime de retraite pour tous les Français.

**Le projet de loi sur la transparence de la vie publique, discuté dès demain à l'Assemblée, répond-il à vos attentes ?**

Il est indispensable d'aller vers une pratique de la politique beaucoup plus exigeante et intègre. Si la grande majorité des élus sont honnêtes, on ne peut pas continuer à payer les pots cassés pour quelques-uns comme Cahuzac. Mais le texte qui nous est proposé est une véritable capitulation de François Hollande devant les barons socialistes.

**Vous ne le voterez pas ?**

Je voterai le texte s'il y a de vraies

avancées en matière de transparence et de contrôle. Je vais m'investir fortement dans le débat en déposant une série d'amendements.

**Lesquels ?**

Je trouverais incompréhensible de ne pas aller vers un système d'inéligibilité à vie pour tout élu condamné pour enrichissement personnel. Pour contrôler les situations de conflits d'intérêts, je souhaite que les activités parallèles des élus ainsi que le montant de leurs rémunérations soient publiés chaque année et de façon transparente sur Internet. Je proposerai par ailleurs une audition des ministres par la Haute Autorité avant leur nomination pour s'assurer de leur intégrité et de leur situation fiscale. Et au-delà de la transparence et du contrôle, il y a aussi l'exemplarité.

**C'est-à-dire ?**

Dans une période de crise aussi forte dans laquelle on demande des efforts aux Français, les élus doivent montrer l'exemple, sinon ils ne sont pas crédibles. Le versement d'une prime pour les anciens ministres (*NDLR : qui perçoivent leur rémunération pendant six mois*) n'est pas acceptable. Quand j'ai quitté mes fonctions de ministre, j'ai refusé de toucher cette indemnité. Je propose de la supprimer.

**Claude Guéant doit-il rendre les primes en liquide**

**qu'il a touchées ?**

Le devoir d'exemplarité s'applique à tout le monde. S'il y a eu des compléments de salaire payés en liquide et qui n'ont pas été déclarés fiscalement, ils doivent évidemment être remboursés.

**Stéphane Richard, PDG d'Orange, est mis en examen**

**pour « escroquerie en bande organisée » dans l'affaire Tapie. L'arbitrage doit-il être annulé ?**

La justice doit faire son travail, établir ce qui s'est passé et quelles sont les responsabilités. Orange est une entreprise de 160 000 salariés et il ne faut pas la déstabiliser. Attention aux déclarations à l'emporte-pièce, en particulier quand on est ministre de l'Industrie.

**Nicolas Sarkozy est-il visé ?**

Ce n'est pas le sujet. Il y a eu une décision qui a représenté une très forte somme et il y a des interrogations sur la façon dont cette décision a été prise. Il faut savoir s'il y a eu faute et si cela a indûment coûté de l'argent aux Français.

**Fleur Pellerin, ministre de l'Economie numérique, parle d'un « système organisé »**



## “Certains à gauche ont l'indignation variable”

### de financement illicite...

Si elle a des informations, qu'elle les donne à la justice ! Elle n'avait pas eu les mêmes sursauts s'agissant de Cahuzac. Certains à gauche ont l'indignation variable.

**Fin juin, les militants UMP se prononcent pour, sans doute, décider de ne pas**

**revoter pour la présidence du parti...**

A l'UMP, on va voter pour ne plus revoter, quelle subtilité ! Plus sérieusement, je suis très préoccupé par la situation de mon parti. L'affrontement entre Copé et Fillon a été calamiteux. Cet accord qui consiste à mettre la poussière sous le tapis ne résout rien. Au lieu de tourner la page, ce nouveau vote fige la position des uns et des autres pour éviter de trancher. C'est une lourde erreur que je ne veux pas cautionner.

**Vous rejetez cette consultation des militants ?**

Ce qui est proposé aux militants est un faux choix. On ne leur demande pas s'ils sont satisfaits du fonctionnement actuel de l'UMP, ni s'ils veulent maintenir la direction actuelle pendant trois ans. Je considère qu'après les européennes un congrès est indispensable pour arrêter enfin une ligne claire et mettre en place une nouvelle équipe. Personnellement, je ne participerai pas à ce vote.

**Avec les municipales,**

**l'UMP va-t-elle encore se déchirer sur l'attitude vis-à-vis du FN ?**

Les choses sont simples : aucun accord avec le FN, mais pas de mépris pour des gens pouvant voter FN pour des préoccupations que nous devons

aussi entendre.

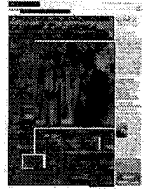
**Le FN proposera un « contrat de gestion » aux élus UMP. Comment empêcher certains de céder ?**

Je suis élu dans un département où le FN a obtenu plus de 22 % à la présidentielle. Mais, aux législatives, il a fait un petit score chez moi où j'essaie d'incarner une droite au clair avec ses valeurs. Le salut de notre famille politique n'est pas dans des accords d'arrière-cour, il est dans la clarté des engagements.

*Propos recueillis par DIDIER MICOINE*

## “A l'UMP, on va voter pour ne plus revoter, quelle subtilité !”





(P. Delphine Goldberg)

**Paris, mercredi.** Pour Laurent Wauquiez, « les choses sont simples : aucun accord avec le FN » ne doit être passé pour les municipales.